

Hallo 5.1.2.e

A23. Ik denk dat het beter is om hier nu een Tier 1 methode toe te passen en die dan over 2-4 jaar samen met de andere lachgasemissies naar Tier 2 om te zetten. Anders krijgen we hier sowieso vragen over de komende jaren, of gaat een reviewer op basis van de LULUCF cijfers een technical correction doorvoeren.

5.1.2.e

From: [redacted] <[redacted]>@wur.nl>
Sent: donderdag 21 september 2023 13:41
To: [redacted] <[redacted]>@wur.nl>; [redacted] <[redacted]>@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]>@cbs.nl>;
[redacted] <[redacted]>@wur.nl>; [redacted] <[redacted]>@wur.nl>; [redacted] <[redacted]>@wur.nl>;
<[redacted]>@wur.nl>; [redacted] <[redacted]>@wur.nl>; [redacted] <[redacted]>@wur.nl>; [redacted] <[redacted]>@wur.nl>;
<[redacted]>@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]>@pbl.nl>; [redacted]
<[redacted]>@cbs.nl>; [redacted] <[redacted]>@wur.nl>; '[redacted]' <[redacted]>@pbl.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]>@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]>@nmi-agro.nl>

Subject: RE: TG Landbouwemissies: actiepunten en verplaatsing overleg

Hallo 5.1.2.e

A7 Afvoer gewasresten. We gaan nu een 2^e winter lachgasemissie meten uit verschillende gewasresten, waaronder stro. Volgend jaar kunnen we emissiefactoren afleiden en implementeren. Ik stel voor dat we dan ook naar de afvoer kijken, zodat we in één keer aanpassingen maken bij gewasgewasresten

A8 Arealen permanent grasland, graslandvernieuwing en -conversie. Leidt vooralsnog niet tot aanpassingen NEMA

A23 Achtergrondemissie N2O bouwland (en grasland?). **5.1.2.e** heeft methode gestuurd. Er loopt nu heel veel lachgasonderzoek, ook uit onbemeste bodem/achtergrondemissie (mineralisatie). Ik wil over 2-4 jaar in één keer de lachasemissiefactoren aanpassen op basis van dit onderzoek en niet nu tussentijds aanpassingen doen. **5.1.2.e** of zijn we hier toe nu verplicht?

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>

Sent: dinsdag 19 september 2023 12:14

To: 5.1.2.e < 5.1.2.e @rivm.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @cbs.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @wur.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @wur.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @wur.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @wur.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @wur.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @rivm.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @pbl.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @cbs.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @wur.nl>; '5.1.2.e' < 5.1.2.e @pbl.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @rivm.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @wur.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @nmi-agro.nl>

Subject: TG Landbouwemissies: actiepunten en verplaatsing overleg

Importance: High

Beste allemaal,

Omdat 5.1.2.e naar Den Haag moet volgende week woensdag voor een technische briefing van de CDM aan de Tweede Kamer, hebben we in overleg met 5.1.2.e besloten om de vergadering van de TG naar oktober te verplaatsen. Een nieuw datumbriefje volgt.

Wel zou ik graag een overzicht krijgen van de status van de actiepunten in onderstaande tabel (met als deadline september).

Hierbij de vragen:

1. Wat is de status van het actiepunt (is het uitgevoerd)?
2. Leidt dit tot aanpassingen in NEMA?

[@ 5.1.2.e](#) [@ 5.1.2.e](#) [@ 5.1.2.e](#) [@ 5.1.2.e](#) [@ 5.1.2.e](#) [@ 5.1.2.e](#) [der](#)
Zee, [@ 5.1.2.e](#) Jullie namen staan bij de actiepunten vermeld. Dus graag een reactie van jullie aan mij,
CC naar [5.1.2.e](#) en [5.1.2.e](#)

Met vriendelijke groet,

Nr.	Beschrijving	Wie	Hoe/wat
A7	Afvoer van gewasresten	5.1.2.e 512e 5.1.2.e 5.1.2.e	Er worden nu vaste factoren gebruikt voor de afvoer van stro (90%). Het moet mogelijk zijn om vanuit BIN een afvoerpercentage te schatten. Nieuwe cijfers zijn inmiddels bepaald voor gerst, tarwe, graszaad. Worden in 2023 ingevoerd. Overleg met 5.1.2.e volgt in juni. Daarna kan dit worden uitgevoerd. Wellicht vragen voor BIN. 5.1.2.e neemt mee of het zinvol is om jaarlijks opbrengsten per gewas mee te nemen hierbij.
A8	Arealen permanent grasland, graslandvernieuwing en -conversie	5.1.2.e 512e	Getallen voor doorzaai en omzetting naar bouwland zijn vaste getallen sinds 2005. Moet daarnaar gekeken worden? 5.1.2.e pakt dit op. Onderzoeken hiernaar lopen op dit moment, aanpassing komt waarschijnlijk bij LULUCF.
A9	Opmerkingen bij NEMA-rapport	5.1.2.e	5.1.2.e overlegt met 5.1.2.e over gebruik van Tier 3-methode voor VCOS. Welke methode is het meest geschikt op basis van de rantsoenen?
A10	Mestverdeling BIN-Initiator	5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e	Er is wat verschil tussen de mestverdeling bouwland/grasland in BIN en Initiator. Er moet een gedetailleerdere vergelijking gemaakt worden. Er is een verdeling bouwland/grasland vanaf 2006, onderverdeeld in vier bedrijfstypen. O.b.v. resultaten beslissing maken hoe dat verder aangepakt moet worden. Half september wordt een beslissing gemaakt of dit voor de volgende rapportage wordt meegenomen.
A12	Gebruik van stro in stallen	512e 5.1.2.e 5.1.2.e	Voor strogebruik moet er een antwoord komen op het commentaar van de reviewers. 5.1.2.e en 5.1.2.e hebben een vraag geformuleerd voor de Landbouwtelling, maar die is niet opgenomen. 5.1.2.e en 5.1.2.e onderzoeken of o.b.v. activiteitendata (vanuit BIN) en aannames een schatting voor een EF voor strooisel gemaakt kan worden en of dit überhaupt wenselijk is. Zij schrijven een aanbeveling/notitie.
A18	Stoffilters pluimvee + reductietechnieken + nageschakelde technieken	5.1.2.e 512e	Voor stoffilters met een rendement van 1-99% is gerekend met 50% reductie. Voor sommige aanwezige voorzieningen is niet bekend hoe deze zijn geschakeld op het bedrijf. Dit kan voor het totale rendement soms verschil maken. Hiervoor zijn arbitraire keuzes gemaakt in het rekenschema van Infomil (combistof). Kloppen deze aannames? 5.1.2.e benadert 5.1.2.e hierover. Vraag of 5.1.2.e met 512e contact op kan nemen.
A20	Fosfaatgehalte dikke fractie en vaste mest	512e 5.1.2.e ??	Met fosfaatgehalten in vervoersbewijzen werd eerder gesoemeld. Dat is een tijd geleden. Kunnen we nu weer overstappen op echte waarden van de vervoersbewijzen i.p.v. een theoretische bovengrens.

			Voorstel is om mestanalyses voor gescheiden mest weer gaan gebruiken. ^{5.1.2.e} checkt of dit tot grote veranderingen leidt. Even kijken voor vanaf welk jaar gecertificeerde bemonstering verplicht werd. Kijken of de aannames rond de aanname ^{5.1.2.e} et al. nog gelden. Beslissing wat te doen in september 2023.
A21	Verliezen bij mestvergisters	^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e}	We gebruiken 4% lekken bij mestvergisters, maar getal is naar beneden bijgesteld in Denemarken (naar ca. 2,3%). Moeten wij dat ook aanpassen? Livestock Research komt o.b.v. hiervan en o.b.v. rapport van ^{5.1.2.e} met een voorstel in een notitie voor september.
A22	Gebruik spuiwater	^{5.1.2.e}	Gebruik spuiwater rechtstreeks als meststof of gemengd met mest. Er is weinig informatie beschikbaar. Het meeste wordt gemengd met de mest. Dat mag formeel niet. Hoeveel en hoe wordt toegediend? ^{5.1.2.e} neemt contact op met NCM om hier wat meer over te weten te komen.
A23	Achtergrondemissie N ₂ O bouwland (en grasland?)	^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e}	Lachgas uit mineralisatie i.v.m. koolstofvastlegging op bouwland. Achtergrondemissies zitten niet in NEMA, dan zou je die moeten gaan opnemen. ^{5.1.2.e} kijkt in guidebook na of achtergrondemissies meegenomen moeten worden (vanuit stikstofmineralisatie). Voor mineralisatie uit veen komen hiervoor uit lopend onderzoek in de komende jaren ook nieuwe data en EF beschikbaar.
A27	Verbeterpunt excretie en export van varkensmest	^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e}	Bij het vergelijken van de verschillen in export/excretie van varkensmest tussen 2019 en 2020 valt op dat er discrepantie zit tussen de export o.b.v. postcodes en de export die voor NEMA berekend wordt. Hier moet naar gekeken worden.

^{5.1.2.e} **BH Ros**

^{5.1.2.e}

[Wageningen Environmental Research](#)

PO Box 47, 6700 AA, Wageningen

The Netherlands

T: ^{5.1.2.e}



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*